



Sygn. akt XVIII GU 232/19 [X GU 605/19]

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lipca 2019 roku

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
w następującym składzie:

Przewodniczący: Asesor sądowy Agnieszka Kraszewska
Sędziowie: Sędzia Kamila Wasilewska
Sędzia Aneta Kaftańska

po rozpoznaniu w dniu 23 lipca 2019 r. w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku wierzyciela Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Warszawie
o ogłoszenie upadłości dłużnika Jerzego Łokaja prowadzącego działalność P.H.U.
AUTO-TRANSMISJA
w przedmiocie zabezpieczenia majątku dłużnika

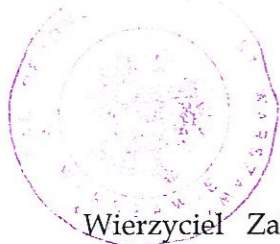
postanawia:

zabezpieczyć majątek Jerzego Łokaja prowadzącego działalność P.H.U. AUTO-TRANSMISJA
poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego w osobie Szymona Mojzesowicza,
posiadającej licencję doradcy restrukturyzacyjnego o numerze 1046.

Sędzia Kamila Wasilewska

Asesor sądowy Agnieszka Kraszewska

Sędzia Aneta Kaftańska



Za zgodność z oryginałem
stwierdza
[Signature]
Sekretarz Sądowy

UZASADNIENIE

Wierzyciel Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Warszawie wniósł o
ogłoszenie upadłości dłużnika Jerzego Łokaja prowadzącego działalność P.H.U.
AUTO-TRANSMISJA. (k. 4-5)

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t.j. Dz.U. 2015, poz. 233 ze zm., dalej: p.u.), po złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości, sąd na wniosek albo z urzędu może dokonać zabezpieczenia majątku dłużnika. W przedmiocie zabezpieczenia sąd orzeka niezwłocznie. Stosownie zaś do przepisu art. 38 ust. 1 p.u., Sąd może zabezpieczyć majątek dłużnika przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego.

W ocenie Sądu, zabezpieczenie majątku dłużnika poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego jest na obecnym etapie postępowania uzasadnione, ale także wystarczające. Stosownie bowiem do przepisu art. 38a p.u., dłużnik po ustanowieniu

